

# Dr. Thomas Emmrich

## Publikationsverzeichnis

### I. Monographien

(2) *Friedrich Hölderlin*. Baden-Baden: Tectum, 2022, 306 S. [= Literatur kompakt. Bd. 21].

#### Rezension

- *Literaturwissenschaftliches Jahrbuch* 64 (2023), S. 446-452 (Florian Eckers).

(1) *Ästhetische Monsterpolitiken. Das Monströse als Figuration des eingeschlossenen Ausgeschlossenen*. Heidelberg: Winter, 2020, 604 S. [= Beiträge zur Literaturtheorie und Wissenspoetik. Bd. 14].

#### Rezensionen

- *Weimarer Beiträge* 68/2 (2022), S. 312-316 (Sebastian Lübcke).
- *Colloquium Helveticum. Schweizer Hefte für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft* 50 (2021), S. 250-253 (Fabian Saner).
- *Bryn Mawr Classical Review* 11/27 (2020): <https://bmcr.brynmawr.edu/2020/2020.11.27> (Sophie Emilia Seidler).

### II. Sammelband

(1) *Interdisziplinäre Epidemiologie. Zur Diskursproduktivität von Seuchen*. Stuttgart: Franz Steiner, 2024.

### III. Aufsätze

(24) „Towards an Ethics of Philology“. In: *Revue de littérature comparée*, 20 S., angenommen. [Double-Blind Peer-Review].

(23) „German Plague Writing, or—On Literary Epidemiology“. In: *German Medical Humanities: Intersections of Health, Medicine, and Culture in German Studies*. Hg. von Kristen Hetrick, Heather Perry und Charles Vannette, 23 S., im Erscheinen.

(22) „Make Art, Not War: An Other (Hi)Story of thymos“. In: *Mnemosyne: A Journal of Classical Studies*, 33 S., im Erscheinen. [Double-Blind Peer-Review].

(21) „Interkulturelle Literaturwissenschaft und Medizin“. In: *Zeitschrift für interkulturelle Germanistik* 14/1 (2023), S. 153-173. [Zusammen mit Amelie Bendheim und Dieter Heimböckel].

(20) „Arzt und Artista. Zu Jean Pauls (Gegen-)Ästhetik“. In: *Zeitschrift für deutsche Philologie* 141/4 (2022), S. 535-550. [Double-Blind Peer-Review].

- (19) „Monster und Parasit oder: Das Andere des Klassizismus. Überlegungen zu einem dekonstruktiven Impuls in Horaz' *Ars Poetica*“. In: *Kann das weg? Literarisierungen des Defekten und Defizitären*. Hg. von Dennis Borghardt und Florian Lehmann. Hannover: Wehrhahn, 2022, S. 31-53.
- (18) „De la vulgarité de l'« exquis »“. In: *L'exquis*. Hg. von Elizabeth Guilhamon, Géraldine Puccini und Nicole Pelletier. Bordeaux: Presses Universitaires de Bordeaux, 2021, S. 15-28. [= *Eidôlon. Cahiers du Laboratoire Pluridisciplinaire et Recherches sur l'Imaginaire appliquées à la Littérature*. Bd. 131].
- (17) „Zur Einführung des Narzißmus. Freud und das Wissen des Mythos“. In: *Colloquium Helveticum. Schweizer Hefte für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft* 50 (2021), S. 217-240. [Peer-Review].
- (16) „*La vie des hommes infâmes*. Foucault, die Literatur, die Infamie“. In: *POETICA. Zeitschrift für Sprach- und Literaturwissenschaft* 52/1-2 (2021), S. 120-142. [Peer-Review].
- (15) „Anthrozoology, or: *World Literature* and the Translation Conundrum“. In: *Journal of World Literature* 6 (2021), S. 1-20. [Double-Blind Peer-Review].
- (14) „Speech—Amputation—Writing: Philomela's *Notalogy*“. In: *Amputation in Literature and Film. Artificial Limbs, Prosthetic Relations, and the Semiotics of "Loss"*. Hg. von Erik Grayson und Maren Scheurer. Cham: Palgrave Macmillan, 2021, S. 257-288. [= *Literary Disability Studies*].
- (13) „Lykaon, der Wolfsmann, und Mary Shelleys *Frankenstein, or, The Modern Prometheus*: Zwei Supplemente zu Michel Foucaults *Les Anormaux*“. In: *Orbis Litterarum* 76/2 (2021), S. 67-85. [Double-Blind Peer-Review].
- (12) „Zum Verhältnis von Tragödie, Lyrik und Moderne: Hegel – Hölderlin – Foucault“. In: *Recherches germaniques* 50 (2020), S. 5-25. [Double-Blind Peer-Review].
- (11) „Das Pharmakon der Allegorese oder: Grundlagen einer literalen Hermeneutik“. In: *Buchstäblichkeit. Theorie, Geschichte, Übersetzung*. Hg. von Achim Geisenhanslüke. Bielefeld: transcript, 2020, S. 29-53. [= *Literalität und Liminalität*. Bd. 27].
- (10) „Pygmalionismus. Zum Verhältnis von Narzissmus, Gender und Kunst“. In: *PHASIS. Greek and Roman Studies* 23 (2020), S. 4-53. [Double-Blind Peer-Review].
- (9) „Das Subjekt der Lyrik oder: Für eine Philologie der Dunkelheit – Lyrik als (ein) Paradigma der Moderne“. In: *German Life and Letters* 73/4 (2020), S. 521-540. [Peer-Review].
- (8) „Vom Exquisiten. Versuch einer Theorie“. In: *Rhesis. International Journal of Linguistics, Philology, and Literature* 11/2 (2020), S. 12-30. [Double-Blind Peer-Review].
- (7) „Urszenen der Schrift: Platon – Ovid – Shakespeare“. In: *Schrift und Graphisches im Vergleich*. Hg. von Monika Schmitz-Emans, Linda Simonis und Simone Sauer-Kretschmer. Bielefeld: Aisthesis, 2019, S. 19-31. [= *Beiträge zur XVII. Tagung der DGAVL*].

(6) „Zorn und Scham. Zur Poetik und Rhetorik eines Affektdoppels“. In: *COMPARATIO. Zeitschrift für Vergleichende Literaturwissenschaft* 11/1 (2019), S. 19-39. [Peer-Review].

(5) „Den Holocaust bezeugen: Kertész, Levi und der blinde Fleck der Kritik“. In: *Hungarian Studies. A Journal of the International Association for Hungarian Studies* 33/2 (2019), S. 251-272. [Double-Blind Peer-Review].

(4) „Skulpturen des Todes: Zur Dekonstruktion literarischer Plastiken“. In: *Literatura a rzeźba/Literatur und Skulptur*. Hg. von Joanna Godlewicz-Adamiec und Tomasz Szybisty. Warschau/Krakau: iMedius, 2018, S. 55-65. [= *Literatura – Konteksty*. Bd. 4] [Peer-Review].

(3) „Vom Simulacrum zur Septoästhetik. Sexualität und Weiblichkeit bei Ovid, Cixous und Roche“. In: *Narrative der Entgrenzung und Angst. Das globalisierte Subjekt im Spiegel der Medien*. Hg. von Corinna Schlicht und Christian Steltz. Duisburg: Universitätsverlag Rhein-Ruhr, 2017, S. 211-229.

(2) „Infame Archäologie. Zur Kulturtheorie in Ovids *Metamorphosen*“. In: *Würdelos. Ehrkonflikte von der Antike bis in die Gegenwart*. Hg. von Achim Geisenhanslüke. Regensburg: Schnell & Steiner, 2016, S. 43-72. [= *Regensburger Klassikstudien*. Bd. 1].

(1) „*Hier freut sich der Tod, dem Leben zu helfen*. Katabatische Ordnungen der Literatur“. In: *Was bedeutet Ordnung – was ordnet Bedeutung? Zur bedeutungsstiftenden Ordnungsleistung in Geschriebenem*. Hg. von Christian David Haß und Eva Marie Noller. Berlin/Boston: De Gruyter, 2015, S. 173-213. [= *Materiale Textkulturen*. Bd. 10] [Peer-Review].

#### **IV. Handbuchartikel**

(2) „Pest und Weltliteratur“. In: *Handbuch Literatur und Medizin*. Hg. von Martina King, Yvonne Wübben und Felix Rietmann. Berlin/Boston: De Gruyter, 22 S., im Erscheinen.

(1) „Foucault über Raymond Roussel“. In: *Handbuch Literatur & Philosophie*. Hg. von Andrea Allerkamp und Sarah Schmidt. Berlin/Boston: De Gruyter, 2021, S. 438-443. [Zusammen mit Achim Geisenhanslüke].

#### **V. Rezensionen**

(4) „Lörincz, Csongor (Hg.): *Wissen – Vermittlung – Moderne. Studien zu den ungarischen Geistes- und Kulturwissenschaften um 1900*. Köln/Weimar/Wien: Böhlau, 2016“. In: *Central European Cultures* 2/1 (2022), S. 144-149. [Einladung].

(3) „Carpi, Daniela (Hg.): *Monsters and Monstrosity. From the Canon to the Anti-Canon: Literary and Juridical Subversions*. Berlin/Boston: De Gruyter, 2019“. In: *Orbis Litterarum* 76/3 (2021), S. 153-154. [Einladung].

(2) „Storck, Timo: *Trieb*. Stuttgart: Kohlhammer, 2018“. In: *Psyche. Zeitschrift für Psychoanalyse und ihre Anwendung* 74/1 (2020), S. 74-76. [Einladung].

(1) „Eilenberger, Wolfram: *Zeit der Zauberer. Das große Jahrzehnt der Philosophie (1919-1929)*. Stuttgart: Klett-Cotta, 2018“. In: *Psyche. Zeitschrift für Psychoanalyse und ihre Anwendung* 72/11 (2018), S. 985-988. [Einladung].

## **VI. Publizistik**

(1) „Literatur und Epidemie“. In: *UniReport* 53/6 (2020), S. 12. [Zusammen mit Achim Geisenhanslüke].